順中論義入大般若波羅蜜經初品法門論記 君 孝
諸國語言中天音正彼言耶伽夷那
淳耶此云龍勝名味皆是上世德人
言龍樹者片合一廂未是全當龍勝
菩薩通法之師依大般若而造中論
衆典於義包而不悉大乘論師名同
僧佉解未解處别為此部魏尚書令
儀同高公延國上賓瞿曇流支在第
供養正通佛法對擇曇林出斯義論
武定元年歳次癸亥八月十日擇講
丙寅凡有一万三千七百二十七字

順中論義入大般若波羅蜜經初品法門卷上

龍勝菩薩造 無著菩薩 釋

元魏婆羅門瞿曇般若流支譯

歸命一切智
不滅亦不生 不斷亦不常 不一不異義
不来亦不去 佛已説因縁 斷諸戲論法
故我稽首礼 説法師中勝
如是論偈是論根本盡攝彼論我今
更解彼復有義如是如是如彼義説
如是如是斷諸衆生憘樂取者如是
如是隨義造論無有次第

問曰汝說此論義無次第或有次第
何意因緣而說義論如所依法如是
造論答曰此如是義世尊已於大經
中說言憍尸迦於未来世若善男子
若善女人隨自意解為他說此般若
波羅蜜彼人唯說相似般若波羅蜜
非說真實般若波羅蜜帝釋王言世
尊何者是實般若波羅蜜而言相似
非實般若波羅蜜佛言憍尸迦彼人
當說色無常乃至說識無常如是說
苦無我不寂靜空無相無願如是乃
至說一切智彼如是人不知方便有
所得故如是應知帝釋王言世尊何
者是實般若波羅蜜佛言憍尸迦
尚無有色何處當有常與無常如是
乃至無一切智何處復有常與無常
如是等故
又言憍尸迦若善男子若善女人如
是教他修行般若波羅蜜而說般若
波羅蜜作如是言善男子来修行般
若波羅蜜汝善男子乃至無有少法
可捨汝心勿於少法中住何以故如
是般若波羅蜜中無有正法若過法

者是則無法於何處住何以故憍尸
迦如一切法自體性空若其彼法自
體空者彼法無體若無體者是名般
若波羅蜜若是般若波羅蜜者彼無
少法可取可捨若生若滅若斷若常
若一義若異義若來若去此是真實
般若波羅蜜依彼因緣故造此論我
如是知般若波羅蜜此方便故我今
解釋所謂入中論門彼善男子善女
人言我知色無常乃至識無常苦無
我等以此因緣故是相似般若波羅
蜜非是真實般若波羅蜜
問曰若說色空無相無願云何此法
唯是相似非實般若波羅蜜耶此三
解脫世尊所說非有為故云何彼空
亦相似耶答曰以取著故
問曰取著何法答曰於色取著於空
取著若有取著云何得是般若波羅
蜜此取著者豈非是見一切諸見皆
因如來說空故斷又復何人即見彼
空彼人復以何法對治唯無二際是
則能除無二際故名為非際是故如
來已為迦葉如是說言一切諸見見

空得出若人取空於空生見我不能
救以此義故師說偈言
空對一切見是如來所說於空生見者
彼則無對治
又復餘師名羅睺羅跋陀羅言
一切見對治如來說空是不愛空不著
者空空亦物不愛空不空此二非不愛
無能壞佛語佛語處處遍
又復經中佛說偈言
夫人不正見少智故取空如捉蛇不堅
如呪不善成
諸如是等取者於色取著色體或分
別空分別不空彼如是色畢竟無物
云何當有空與不空又如彼色一切
諸法皆亦如是如佛世尊如是說言
如不異色別更有空亦不異空別更
有色如色於空空於色義亦復如是
如是等故又復經中佛言迦葉若有
何人見法不空如是之人法亦是空
空亦是法又佛說言所言空者空自
體空所言色者色自體空若有少法
而不空者彼則有空一切諸法皆無
自體何處當有空與不空依此義故

有偈說言

若法有不空　空亦得言有　無有法不空

依何法說空

我依此知以取著故相似義成問曰若師如是以此方便解釋般若波羅蜜義以何義故先造中論名為造作而非是經荅曰若人愚癡非是黠慧彼人起心如是分別毀呰諸經謂經不熟唯論是實餘法無論為彼人故此有偈言

伐煩惱怨盡　殺有殺惡道　如来有伐殺

此二餘法無

此偈非唯直是根本亦以讚歎供養如来亦斷一切戲論分别諸取著等故說此偈問曰云何荅曰有無量種供養如来以如来有無量功德今且略說三種供養一者隨法順行供養二者資財奉施供養三者自身礼拜供養此初隨法順行供養供養中勝以此偈法供養如来供養中勝非物供養問曰此說何人供養如来荅曰若人通達不生際者又復有說言須菩提於先礼我論師如是以此偈法

供養如来問曰供養世尊第一上吉是故論初應法供養謂此偈法如說能斷一切取著戲論等者今應當說答曰汝聽我今為說善意思念言戲論者所謂取著有得有物二及不實取諸相等是戲拚法故名戲論彼今略說所謂取體若取非體取體非體或取非體非非體等此偈於彼一切皆斷問曰云何皆斷答曰偈言

佛已說因緣　斷諸戲論法　故我稽首礼
說法師中勝

因緣生者皆是戲論問曰因緣生者云何戲論答曰因緣生者世尊已於小乘中說隨順次第得入法義亦以對治外道取法問曰云何對治答曰外道惡見彼有體見有斷常見如是樂者一切世界摩醯首羅時節微塵勝及自性斷滅等生如是分別彼外道人如是分別則失因緣彼人如是樂戲論故名為惡見此之戲論是諸外道取著之法為斷此故世尊已說無明因緣而生於行無明滅故諸行滅等以如是故有世界生以如是故

則世界滅非餘法故如是生滅
問曰摩醯首羅時節微塵勝者自性
及斷滅等此等因緣能生世界滅世
界者此諸因緣可是戲論若因緣生
因緣滅者云何戲論答曰以取者故
次第乃至取者涅槃如來亦遮何況
不遮取者因緣外道之人取者體故
失於善道行於惡道戲論不實問曰
云何答曰摩醯首羅者作世界彼為
是常為是無常為為他作不為他作
彼為生已而有所作為是未生而有
所作為有而作為無而作彼如是等
皆悉不然若作世界為常而作無常
而作為為他作不為他作為生不生
為有為無如是一切皆不相應無道
理故
問曰云何名為無道理耶答曰若是
常法云何而得造作世界若是常法
作世界者虛空亦應得作世界是事
不可若是無常作世界者瓶等亦應
造作世界若常無常作世界者虛空
與瓶皆應得作是事不可若汝意謂
常無常過離常無常更別有作作

世界者是則無窮作世界作更復有
作之所作故此復有過執亦應是作
世界作是事不可若汝意謂此是過
者則無作者而作世界此義不成問
曰云何不成答曰無衆生故若無作
者尚自非有況復有作如其無作得
有造作是則無物亦應得作若其得
作兎角亦應作石女兒又亦應作虛
空花鬘是事不可亦可作執而皆
不作
若已生者當知不得造作世界如執
不作者未生者亦不得作如石女兒
若是有者不作世界猶如其人若是
無者不作世界猶如兎角
此業世界常無常等不相似過又復
如是摩醯首羅常無常等若是世
界之因緣者世間罪福亦是所作是
事不可若如是者一切罪福則無果
報然今現見世間罪福皆有果報又
復勝等無物體故不作世界此義成
就先已廣說以無因緣是故彼無若
丈夫作丈夫不成自不成故不能成
法若有丈夫可有轉行如勝是常無

因緣故勝無轉行以是常故如丈夫
覺丈夫無覺則常如勝若如是者一
切諸法皆悉是常若無物者何法為
常若無法常云何分別流轉行等迦
毘羅師汝是弟子云何有勝有丈夫
者汝當說之令義成就尒乃於後當
等法成
問曰云何無勝答曰云何有勝問曰
以阿含故答曰我今亦以阿含故無
問曰以道理故有勝成就遮相攝故
答曰何者道理問曰有勝以見次第
有壞相故如見樹皮知有樹心答曰
若如是者是汝家中弘量所量道理
成就實無與勝見壞相故猶如兔角
兔角是有見壞相故如樹皮等
若汝意謂雖無面等而是有者不相
類故則知無勝以不生故如石女兒
若如虛空則不成就若如涅槃是則
無物無體云何成有不有此我今說
汝雖有語都無義理如汝向者見宗
因喻而有所說皆不相應此我今說
破汝勝法有無量種不可具說略說
少分於汝法中言丈夫者與無衆生

無因緣故猶如兔角如汝向者言丈 順中論卷上 第十張 君 天
夫是世界因緣已引喻者世界因緣
今共等量若不能說緣具則滅緣具
滅故是則有過譬喻則滅汝則退壞
一切諍對不成就者無譬喻故應先
自觀已之朋已說自因相若其是常
則非作者若是無常亦非作者若為
他作亦非作者不為他作亦非作者
若體已生亦非作者若是未生亦非
作者若其是有亦非作者若其是無
亦非作者皆有譬喻不能具說當
審思量自朋有喻他朋無喻如是如
是摩醯首羅時微塵等世界因緣
則不成就若此成就作與所作差乎
相作無如是事若有此事摩醯首羅
則能作勝勝亦能作摩醯首羅如是
等故如是外道說作所作法乎相違
皆不相應
問曰如汝所說緣具不成是則有過
譬喻則滅復退壞者此我今說何等
緣具何者滅相若何等人宗因喻等
三是緣具彼如是人則三種滅唯因
譬喻此二有過以緣具故宗則無滅

以是言說之根本故又義成故此久
已說有三種滅因喻二滅若人分別
此之三分具足和合故名緣具彼如
是人應三種滅若復有人因三相語
則是緣具彼人三種云何有滅若緣
具過若譬喻滅云何彼人而當有滅
若緣具過汝未知故作如是說說喻
滅已得緣具過若復退壞答曰云何
如是撾打虛空若能捨離摩醯首羅
之朋分已則可起心自謂黠慧尒乃
攝取若耶須摩之朋分也汝此語言
不能說於出世間法與世間法復不
相應以其虛妄冣凡鄙故此如是故
則不須答若耶須摩論師說言此
言語法云何復離世諦之法此我今
說以何者是彼因三相若何者法語
為緣具復以何者是因三相
問曰朋中之法相對朋無復自朋成
如聲無常以造作故因緣壞故作已
生故如是等故若法造作皆是無常
譬如瓶等聲亦如是作故無常諸
如是等一切諸法作故無常答曰何
名作法為作名作離作名作此令解

釋若以作故名為作者聲是作法
聲皆是作是故名作若如是者朋法
不攝則不得言聲是朋法若汝意謂
有如是過聲與作異聲則非作若法
雖作不得言作以如是故知聲非作
若聲非作是則無法若無法者云何
言常或言無常若分別物分別物法
云何作聲為有故作為無故作此今
解釋有法不作無亦不作若法有無
亦不成作若汝說言聲是作法故無
常者是事不然又如汝說二種相故
是名作法因及因語皆是緣且則不
相應問曰云何名為不相應耶答曰
以不成故一切作法無二種相無朋
對故作朋之對彼朋不作是故相破
若不作者是則無法若無法者云何
破壞如是兩朋非等非勝非有作法
若無法壞亦可說言兎角破壞以無
體故義不相應
若汝意謂無常之朋常朋相對如是
隨起此義今說汝甚愚癡以不成法
而欲成法此無常者名為無物若無
物者則無自朋自朋不成不得隨起

不得迴轉若如是者不得言朋如虛
空等以無物故若汝說言他朋常者
是義不然問曰云何不然荅曰常不
成故如此常者為是有物為是無物
若是有物瓶則是常以有物故若常
無物兔角應常以無物故是故不得
言常無常若汝說言作法隨自朋不
離是義不然以其自朋不成就故問
曰云何不成荅曰此說不成與朋相
似得言相似以相似故有自他朋而
汝朋者則不相應以所成法未成就故
問曰云何名為所成未成荅曰以所
成法是無常故無常無物如其無物
何處相似何者相似謂瓶無常亦相
似生若如是說所成之法有異相似
得言相似以相似故有自他朋此所
成法若有二種得言相似瓶與無常
有二種法得言相似無二種法故不
相似彼所成法若未生者何名無常
云何名為所成成就云何無常所成
成就問曰云何名為所成不成荅曰
然此所成或時是聲或是無常或聲
無常若合或和此等一切皆不可成

若不可成為於何處有所成法若分
別物分別物法若有相似
若汝意謂離聲無常二種法外更攝
餘物名所成者是義不然物不成故
彼何者物離聲等二於何處攝而得
言物彼若是聲彼則不得名為所成
以成就故若是無常彼無法故所成
不成聲不能破若是合者是亦不然
物與無物不可得合是故不合和亦
如是而不可得
若復意謂聲異所成是義不然無常
與聲不別異故不異成故若汝說言
有朋法作是義不然離朋有法義不
成就於佛法中離物以外更無物法
問曰緣具所成此二相對名物物法
荅曰緣具所成二皆不成離作物外
更無作法如是作法與朋不離若作
離朋朋則非作唯作是法離作無法
不離於聲而有作法是故偈言
生作唯相貌　作者亦如是　一切生不實
生法如兎角
如是作法非有故有非無故有亦復
非是有無故有如是思量作法三相

義不相應作法無物語於何處得為緣具若三種滅若緣具過

又復語言於三種相則不相應語所說法皆空無故無自相故句之與語非一非異離字無句非一非異字微塵成因微塵有然彼微塵無分可得以無分故微塵自無不能有成若起若滅

問曰如汝所言所說法空以法空故語三種相皆不成者是義不然所說有故此語所說有可得故因緣壞等云何而言所說法空遮三種相答曰因緣破壞義不相應不成就故譬因緣壞云何相應以念念故以不住故既是無物何處得有因緣破壞以不生故猶如兔角若復無常此語二相若常無常二不相應如虛空無又亦如瓶無有因緣如是因緣一切皆無有二過故此等一切悉皆如是邪法所攝皆是戲論破外道故佛說因緣

問曰若如是者云何因緣得言戲論如來世尊以諸因緣是實故說佛如是說此無明等是大苦聚和合而生

若無明滅大苦聚滅如来世尊說苦
聖諦或說苦滅若是實者云何戲論
答曰賢面當聽此今略說何名無明
以不能知四顛倒故說名無明云何
名實又言苦是苦聖諦者如来世尊
不如是說如勝思惟梵天問經佛言
梵天若彼苦是實聖諦者一切牛驢
諸畜生等應有實諦何以故以彼皆
受種種苦故又言梵天若彼集是實
聖諦者六道衆生應有實諦何以故
以彼因集生諸趣故又言梵天若彼
滅是實聖諦者一切世間墮邪斷見
說滅法者應有聖諦何以故彼說滅
是涅槃故又言梵天若彼道是實
聖諦者緣於一切有為道者應有實
諦何以故以彼依有為法求離有為
法故以是故知苦非實諦又復說言
知苦無生是名苦實聖諦是故如来
經說偈言

一諦名不生 有人說四諦 道場不見一
何況復有四 如是未来世 當有諸比丘
愚癡出家已 如是壞我法

是故得知一切諸法悉皆不生通達

知者是實聖諦是故如来復有說言
須菩提乃至無有微塵等法故名不
生彼何法知而得名為知不生法若
無生忍而得名為無生法忍以是故
知苦等四法非四聖諦若如彼人之
所分別則非是智若有能知不生不
滅乃得言諦乃得言智此如是義聖
須菩提問如来言
為苦是涅槃 苦智是涅槃 為集是涅槃
集智是涅槃 為滅是涅槃 滅智是涅槃
為道是涅槃 道智是涅槃 佛言須菩提
苦非是涅槃 苦智非涅槃 苦集非涅槃
集智非涅槃 苦滅非涅槃 滅智非涅槃
道非是涅槃 道智非涅槃 又復須菩提
四聖諦平等 我說是涅槃 如是涅槃者
非苦非苦智 如是次第至 非道非道智
時聖須菩提 白佛言世尊 復以何者是
四聖諦平等 佛言須菩提 所言平等者
隨在於何處 非苦非苦智 如是次第至
非道非道智 若彼一切法 一切法真如
不虛妄真如 如是法住等 我說彼涅槃
而非是苦等 一切法不生 以無自體故
如是說能知 一切法不生 是名實聖諦

問曰若如是者以何義故如来經中
說四聖諦荅曰此為次第隨順入故
佛如是說非第一義或實或妄語是
故世尊說言梵天言實聖諦實聖諦
者何處無實無妄語等以是義故四
顛倒起此智非實如是苦諦實不成
就我義成就
問曰我則不說非智為實我說非智
覺故名實云何而說於無常法謂是
常法故名非智於苦謂樂故名非智
無我謂我故名非智不淨謂淨故名
非智如是等者皆非是智若於無常
能知無常於苦知苦於無我法能知
無我於不淨法能知不淨如是知者
彼得言智彼得言實如是我說智名
為實非無智實荅曰此癡臭氣風
来薰我以戲論故此癡取大樂著智
故問曰云何荅曰偈言

若其有無常 可得言有常 既無少無常
何處當有常 若其少有苦 可得言有樂
既無微少苦 何處當有樂 若少有無我
可得言有我 既無有無我 何處當有我
若有不寂靜 可得有寂靜 既無不寂靜

何處有寂靜
而於色體貪取著已或分別常分別
無常色自體空畢竟無物何處有常
及有無常如是等類如色如是至一
切法皆此因緣成就戲論然此因緣
亦是戲論非唯因緣如是戲論乃至
取佛亦是戲論
問曰云何荅曰善男子聽汝勿惱惕
佛智難解世尊偈言
持心如金剛　深信佛智惠　知心地無我
能聞微細智
今汝善意生金剛心善而汝今聽說
戲論不戲論相
問曰云何荅曰此如是義佛大經中
覺菩薩故言須菩提非體不覺非體
須菩提言世尊云何體能覺非體耶
佛言不尒須菩提須菩提言世尊云
何非體能覺體耶佛言不尒須菩提
須菩提言世尊云何體能覺體耶佛
言不尒須菩提須菩提言世尊云何
非體能覺非體耶佛言不尒須菩提
須菩提言世尊云何一切法不可得
耶不可覺耶不可證耶若體不覺非

體非體不覺體體不覺體非體不覺

非體此當無耶佛言有覺有得非此
四句法須菩提言世尊云何覺佛言
須菩提非體非非體彼如是覺何處
無戲論彼如是覺非戲論非戲論法
彼如是覺慧命須菩提白佛言世尊
菩薩摩訶薩何者戲論佛言須菩提
色常無常者菩薩摩訶薩戲論須
菩提受想行識常無常者菩薩摩訶
薩戲論若知色若不知色者菩薩摩
訶薩戲論如是知受想行識不知受
想行識者菩薩摩訶薩戲論知苦聖
諦者戲論斷集者戲論證滅者戲論
修道者戲論修行四禪者戲論修行
四無量四無色三摩跋提四念處四
正勤四如意足五根五力七覺分八
聖道者戲論修行空解脫門無相無
願解脫門者戲論修行八解脫九次
第隨順行三摩跋提者戲論得須陁
洹果斯陁含果阿那含果阿羅漢果
辟支佛道者戲論我得緣覺菩提者
戲論我具足滿十菩薩地者戲論我
得菩薩行者戲論我教化衆生令成

順中論卷上　第二十張　君　手

說者戲論我生如来十力者戲論我
得四無所畏四無㝵智十八不共法
滿足者戲論我得一切具足者戲論
我斷一切結習者戲論彼菩薩摩訶
薩修行般若波羅蜜已知色若常無
常戲論不應如是戲論菩薩如是不
戲論乃至我得一切智者戲論不應
如是戲論如是不戲論何以故自體
自體不戲論非自體非自體不戲論
自體非自體不戲論非自體自體不
戲論更無有法可以戲論何處戲論
誰為戲論何者戲論云何戲論是故
須菩提色不戲論乃至識不戲論略
說乃至菩提不戲論如是須菩提菩
薩摩訶薩如是不戲論應如是修行
般若波羅蜜須菩提言世尊云何色
不戲論乃至識不戲論略說乃至菩
提不戲論佛告慧命須菩提言須菩
提色無自體乃至識無自體略說乃
至一切智無自體彼不戲論須菩提
如是因緣色不戲論乃至識不戲論
乃至一切智不戲論如是菩薩摩訶
薩修行般若波羅蜜成菩薩法汝今

順中論卷上　第十二張　孔

善意知此戲論不戲論相偈言

佛已說因緣　斷諸戲論法　故我稽首礼

說法師中勝

此偈成就四種所得戲論則斷

順中論義入大般若波羅蜜經初品法門卷上

孛

癸卯歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造